**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 13/25-02** **от 24 октября 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**К.Е.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Сизова В.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката К.Е.М.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 19.06.2018 г. поступила жалоба доверителя Д.А.В. в отношении адвоката К.Е.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

26.06.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 23.07.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката К.Е.М. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 4 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 2 ст. 5, п. 1 ст. 8 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Д.А.В., выразившегося в том, что адвокат:

• передоверила исполнение поручения, предусмотренного договором оказания возмездных юридических услуг № 29 от 27.12.2017 г. помощнику адвоката Ш.С.А.;

• включила в договор оказания возмездных юридических услуг № 29 от 27.12.2017 г. условие о невозможности возврата неотработанного вознаграждения при расторжении соглашения по инициативе доверителя (п. 4.4);

• не включила в соглашение существенное условие об адвокате, принявшем исполнение поручения и условие о характере и размере ответственности адвоката;

• предоставила доверителю расписку в получении вознаграждения вместо соответствующих финансовых документов;

• не внесла на расчётный счёт (в кассу) адвокатского образования денежные средства, полученные от доверителя в качестве вознаграждения.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката К.Е.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, на 21 ноября 2018 года на 13:00, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.